

Peut-on être spirituel en étant Laïque ?

Convenons pour commencer d'une définition, qu'est ce que le spirituel, qu'est ce que le Laïque ?

Ou plutôt qui est le spirituel et qui est le Laïque ?

Le spirituel au sens religieux serait ce domaine strictement réservé au divin, ainsi n'étant divins que les Dieux de l'Olympe, égyptiens, les derniers empereurs, et les recettes de mamie Suzanne, personne ne serait spirituel si on prend le concept au pied de la lettre ?

A l'exception de quelques illuminés autoproclamés ou de quelque-uns des disciples canonisés de sectes ayant bien fonctionné pour ne pas citer les 4 grandes championnes du monde actuel qui selon eux détiendraient la vérité absolue sur les lois devant régir le monde et l'au delà.

Pourrions nous évoquer le concept de l'âme mais qui siégerait dans le corps des seuls individus adhérents à un culte, avec un passeport pour le paradis ou l'enfer, cela paraît être un sujet extrêmement dangereux de soutenir que certains en aurait une et d'autres non, eu égard à Valladolid par exemple.

Ainsi pouvons nous accueillir le concept du Spirituel au sens plus large et philosophique ne touchant pas qu'au divin, à l'innaté, à l'inexplicable, ou l'inexplicable et d'intégrer à la sémantique à l'instar de l'âme celui de l'esprit.

Cela permettrait de mettre sur un pied d'égalité un prophète et un musicien compositeur car tout deux sont dictés dans leur créativité en transcrivant des sons ou voix audibles par eux seuls, formulé dans leurs esprits, de cette façon tout deux sont spirituels n'est ce pas ?

Ainsi donc un imam qui prêche, un bouddhiste qui s'étire, scientifique qui calcule, un écrivain qui invente, un artiste qui crée, un végan qui se nourrit tous seraient considérés à ce propos comme spirituels puisque réfléchis et cela va de soi pour la grande multitude de personnalités pensante qui ont peuplé la terre, la foulent ou la foulent.

Par là, le spirituel a la part belle et n'est plus exclusif à un petit nombre d'éminences mais bien acquis par tout un chacun du moment qu'on utilise sa tête pour réfléchir et non pas son céan.

Maintenant Laïque, qui es tu ?

Comparé au divin qui jalonne l'histoire depuis toujours en regroupant le grand fatras de tout ce que l'homme n'a pu expliquer avant de trouver des raisons scientifiques, de la superstition à la sorcellerie, aux aurores boréales, éclipses, catastrophes naturelles en tout genres, cher laïque tu paraît bien jeune, mais prometteur.

Car la qualité n'a pas d'âge.

Et tu comprends qu'au travers des âges il apparaît comme établit que personne ne détient la vérité sur l'inexplicable, eu égard aux guerres et massacres de religions n'ayant pas servi à grand chose pour l'essentiel, sauf à la science, mais bien au contraire à diviser l'humanité. Alors que le principe de base d'une religion est d'instaurer des règles issues d'un dieu afin de vivre ensemble par crainte de justice divine en cas de faute. Il apparaît logique que nous serions déjà regroupé sous la même bannière si la vérité était détenue par l'une de ses religions, et depuis belle lurette.

Ou serait-ce plutôt que tu es tolérant ? car être Laïque ne se rapproche t-il pas de la réalité d'être simplement terrien ou du concept du citoyen vivant en société ?

Toi le Laïque, tu ne t'arrête pas à une seule étiquette avec une valeur unique dogmatisée par une religion, puisque tu jouit de la liberté de culte, que se soit d'une religion, d'une idole, d'un mouvement de pensée, scientifique ou artistique.

Le Laïque serait-il ce héritage de la tolérance qui s'imprégnant de l'histoire se laisse le choix, autant qu'il laisse libre ses contemporains, et ne blâme pas ceux d'autrefois dans leurs interprétations et explications de l'inexplicable. Lui, ne serait pas borné par l'intangible, l'immuable, car il s'est figuré que tout évolue, tout est balancé par l'équilibre ou le déséquilibre, ombre et lumière, vie et mort, chaud et froid.

Serais tu plutôt un code barre, complexe, pluriel dans ses valeurs affichées ou enfouies, ayant une réflexion libre et ouverte qui fait pousser le laurier plutôt que de se reposer dessus avec la certitude de détenir la vérité.

Aussi simple qu'un enfant de 4 ans ne touche pas au divin lorsque pour expliquer la vie, un parent très spirituel camoufle l'incompréhensible vérité de la naissance d'un petit frère poussant dans les choux ou d'une soeur dans les roses... Parfois nous ne sommes pas prêt à entendre une vérité, ça sera pour plus tard, parfois nous elle nous échappe totalement, il n'y a pas de bonne réponse. Alors on crée une image. Et Dieu créa l'homme à son image, pas l'inverse, on ne s'explique pas le divin. Et peut-être jamais.

Stephen Hawking était un laïque spirituel.

Ex nihilo nihil fit, rien ne vient de rien, ainsi il laisse sa place à Dieu dans la conception de l'univers avec la singularité du début : le big bang, et celle de sa fin avec les trous noir. Pour autant il ne se proclame d'aucune religion, il nomme simplement Dieu comme étant l'étincelle créatrice, l'auteur de la singularité initiale.

Car ces deux concepts sont hypothétiques, afin que nos cerveaux humains se figurent comment nous sommes arrivés ici. Nous ne franchissons pas la barrière du rien, du vide, il doit y avoir quelque chose. C'est insupportable et insaisissable pour notre esprit.

Quand à la question de pourquoi la vie, c'est un sujet de philosophe, que chacun à en soi. Cogito ergo sum, je pense donc je suis. Ne sommes nous pas tous intelligents ? Le Laïque laisse le choix de comment vivre la vie, sans imposer pourquoi elle est. Le but et la raison n'étant pas nécessaire à la vie au singulier ni au pluriel et nous échappe encore et peut-être pour les siècles et des siècles.

Je vais exprimer ici mon opinion : je crois que le Laïque c'est moi.

Armé de toutes mes connaissances, culture, terreurs, incompréhensions, spiritualité.

Je crois que le Laïque c'est toi.

Armé de ce que tu veux.

L'essentiel étant de vivre en société et de se tolérer, dans ses valeurs et manières de penser ou de se rassurer, de s'expliquer le monde en ajoutant sa pierre à l'édifice, ou fabriquer le mortier qui soude les éléments les uns aux autres.

Alors aux armes citoyen, mais plutôt que de se battre allons les déposer sur le seul autel qui mérite cette offrande et qui fait de nous un peuple : l'autel de la tolérance et du respect car tu as une limite : la crainte. L'homme est un loup pour l'homme et sans une entité supérieure les débordements sont nombreux, récurrents, faciles, frisant avec le chaos. On voit aujourd'hui beaucoup de personnes qui s'accordent des priviléges, de Balkany aux pickpockets. Le divin a ce pouvoir de contrôle nécessaire à beaucoup qui préfèreraient voler plutôt que travailler, j'en passe et des meilleurs.

Tu es libre, tu te fou du regard des autres, du miroir de ton contemporain, de comment tu vis car c'est ta vie. c'est là la limite de la laïcité.

Stop.

Thèse au sens stricte non car c'est exclusif

Antithèse Au sens large oui car c'est inclusif

Synthèse : Je ne crois pas que ce soit la manifestation du dieu de la moutarde qui me punit par ce que j'ai mal coupé mon steak et me pique le nez, c'est simplement que le morceau est trop gros par rapport à la quantité de sauce jaune. J'avais pourtant toutes les clés en main pour un repas délicieux.